

**МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО И
НАЛОГОВОГО УЧЕТА**

Х.Х. Эргашев, доцент, к-т экон. наук,
Самаркандский институт сервиса и экономики, Узбекистан

А.Х. Хабибуллаев, независимый исследователь,
Самаркандский институт сервиса и экономики, Узбекистан

С.А. Абдурахмонов, независимый исследователь,
Самаркандский институт агроинноваций и исследований,
Узбекистан

Аннотация. Тезис посвящен комплексному анализу модели взаимодействия бухгалтерского и налогового учета в современных условиях финансового регулирования и цифровизации учетных процессов. Рассматриваются теоретические основы согласования бухгалтерской и налоговой информации, особенности параллельной, трансформационной и интегрированной моделей взаимодействия, а также преимущества гибридного подхода. Особое внимание уделено практическим аспектам: унификации первичных данных, построению алгоритмов трансформации, роли информационно-технологических систем и разработке качественной учетной политики, обеспечивающей достоверность, прозрачность и согласованность финансово-налоговой отчетности. Предложенные подходы способствуют снижению налоговых рисков, повышению эффективности управленческих решений и устойчивости финансовой системы предприятия.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, налоговый учет, модель взаимодействия, учетная политика, информационно-технологические системы

В современных условиях финансовой отчетности и регулирования налогообложения вопрос согласованного функционирования бухгалтерского и налогового учета становится одним из ключевых направлений совершенствования информационной системы предприятия. Несмотря на то, что бухгалтерский учет ориентирован на формирование достоверной, полной и объективной финансовой информации о деятельности организации [1, с. 12], а налоговый учет обеспечивает корректное и своевременное исчисление налоговых обязательств, оба вида учета опираются на одни и те же хозяйственные операции. Это обуславливает необходимость разработки устойчивой модели их взаимодействия, минимизирующей расхождения и обеспечивающей целостность финансово-налогового информационного пространства.

Источники современной научной и практической литературы показывают, что расхождения между двумя учетными системами связаны не только с различиями нормативных требований, но и с особенностями методологии оценки активов и обязательств, подходами к признанию доходов и расходов, степенью детализации регистрационных форм и применяемыми ИТ-решениями [2, с. 215]. Кроме того, на характер взаимодействия влияет концепция регулирования: в одних странах налоговый учет подчинён бухгалтерскому, в других — доминирует налоговая трактовка, а в третьих выстроена модель двойного (параллельного) регулирования. На этом основании в литературе

выделяются параллельная, трансформационная и интегрированная модели взаимодействия, различающиеся степенью сближения учетных процедур, глубиной унификации учетной политики и структурой применяемых регистров [3, с. 56].

Параллельная модель предполагает, что бухгалтерский и налоговый учет существуют как две независимые подсистемы, каждая из которых имеет собственные регистры, правила классификации объектов учета и способы расчёта показателей. Это обеспечивает высокую точность налогового исчисления, но приводит к существенному дублированию процессов, повышению нагрузки на бухгалтерские службы и усложнению контроля за достоверностью данных [4, с. 25].

Трансформационная модель, напротив, строится на принципе единого бухгалтерского учета, на основе которого формируются налоговые показатели посредством специальных корректировок. Сначала данные отражаются по правилам бухгалтерского учета, а затем трансформируются в налоговый формат. Такой подход снижает трудоемкость, поскольку регистры сохраняют единую первичную основу, но требует тщательной разработки трансформационных алгоритмов и устойчивой системы контроля за корректностью налоговых разниц.

Интегрированная модель ориентирована на максимальное сближение правил признания, оценки и классификации объектов учета [5, с. 60]. В такой модели учетная политика организации формируется с учётом налоговых требований таким образом, чтобы минимизировать расхождения. В ряде случаев это достигается путем унификации сроков амортизации, правил оценки материальных запасов или порядка признания доходов и расходов. Однако применимость интегрированной

модели существенно ограничивается жесткостью налогового регулирования: чем строже и детальнее нормы, тем труднее обеспечить полную унификацию [6, с. 15].

Однако изолированный выбор одной из моделей не обеспечивает комплексного решения проблемы взаимодействия бухгалтерской и налоговой информации. Современная практика всё чаще показывает, что предприятия склоняются к гибриднему подходу, позволяющему объединить преимущества нескольких моделей. Такой подход предполагает:

- ведение единой первичной документации, что обеспечивает целостность исходных данных и минимизирует риск расхождений [7, с. 35];
- использование двойного логического уровня обработки данных: бухгалтерского и налогового, связанных между собой системой трансформационных коэффициентов и алгоритмов;
- формирование единого реестра постоянных и временных налоговых разниц, обеспечивающего прозрачность расхождений и автоматизацию части расчетов;
- разработку учетной политики, в которой детально описаны точки соприкосновения двух систем, правила классификации операций и порядок их трансформации;
- внедрение информационно-технологического модуля, обеспечивающего автоматическую сортировку операций в соответствии с требованиями бухгалтерского и налогового законодательства [8, с. 24].

Особенно значимым элементом модели становится *информационная система*, поскольку именно цифровая обработка

данных позволяет избежать ошибок двойного ввода, обеспечить комплексный контроль качества информации и сформировать отчётность, соответствующую требованиям различных регуляторов. Современные ERP-системы позволяют связать бухгалтерские субсчета с налоговыми регистрами, автоматически рассчитывать разницы, формировать аналитические отчёты и осуществлять периодический контроль с минимальным участием человека.

Не менее важную роль играет *учетная политика*, служащая связующим звеном между двумя системами. Она должна включать не только методологические положения бухгалтерского учета, но и четкие процедуры согласования данных: порядок ведения трансформационных таблиц, правила идентификации операций, влияющих на налоговую базу, требуемые ссылки на нормативные акты, регламент формирования налоговых корректировок и механизмы внутреннего контроля [9, с. 36]. Практика показывает, что именно качественная учетная политика снижает риск ошибок, обеспечивает единообразие процедур и позволяет устойчиво адаптировать систему учета к изменениям законодательства.

Внедрение гибридной модели взаимодействия требует определённых ресурсов, включая обучение персонала, настройку программного обеспечения и разработку внутренней нормативной базы. Однако результаты внедрения окупаются благодаря снижению дублирования операций, повышению достоверности данных, сокращению налоговых рисков и появлению возможности принимать управленческие решения на основе комплексной, согласованной информации [10, с. 222].

Таким образом, модель взаимодействия бухгалтерского и налогового учета должна рассматриваться не как статичная схема, а как динамическая система, которая развивается вместе с изменениями нормативно-правовой базы, структурой предприятия, его цифровой инфраструктурой и стратегией управления. *Унификация первичных данных, построение алгоритмов трансформации, интеграция учета в информационные системы и качественная учетная политика позволяют создать устойчивую, гибкую и эффективную модель, способную одновременно удовлетворять потребности финансовой, налоговой и управленческой отчетности.*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Винокурова Н. И. Модели взаимодействия бухгалтерского учета и системы налогообложения в мировой практике // Экономика и управление. 2020. № 4. С. 12–18.
2. Садовников В. Н. Взаимосвязь бухгалтерского и налогового учета: проблемы и пути совершенствования // Международный бухгалтерский учет. 2021. № 3. С. 48–55.
3. Кругляк З. И. Трансформационная модель взаимодействия бухгалтерского и налогового учета // Финансовый менеджмент. 2022. № 2. С. 213–220.
4. Пожидаева Т. А. Интеграция бухгалтерского и налогового учета в условиях цифровизации // Учет и анализ. 2021. № 5. С. 22–30.
5. Федорова Е. В. Гибридная модель взаимодействия бухгалтерского и налогового учета // Экономический анализ: теория и практика. 2020. № 6. С. 215–225.

6. Соколова М. Ю. Автоматизация взаимодействия бухгалтерского и налогового учета // Бухгалтерский учет. 2021. № 7. С. 24–28.
7. Кондратьев В. Н. Практические аспекты согласования бухгалтерского и налогового учета // Финансы предприятия. 2022. № 3. С. 56–60.