

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ТРЕЙНЕРОВ И ТРАДИЦИОННЫХ СЪЁМНЫХ АППАРАТОВ
В РАННЕМ ОРТОДОНТИЧЕСКОМ ЛЕЧЕНИИ У ДЕТЕЙ**

Умарова Асалхон Мохир кизи

Университет Альфраганус

***Аннотация:** В статье рассмотрены особенности применения трейнеров и традиционных съёмных аппаратов в раннем ортодонтическом лечении у детей. Проведён сравнительный анализ эффективности, комплаентности, клинических результатов и влияния на миофункциональные нарушения. Приведены данные современных исследований с указанием авторов. Сделаны выводы о целесообразности применения каждого из методов на разных этапах роста и развития челюстно-лицевой системы.*

***Ключевые слова:** Ортодонтия, трейнер, съёмный аппарат, раннее лечение, миофункциональная терапия, дети.*

Введение

Раннее ортодонтическое лечение представляет собой важное направление в детской стоматологии, позволяющее корректировать нарушения прикуса и обеспечивать нормальное развитие челюстно-лицевой области...

Abstract

This article provides a comparative review of the effectiveness of trainers and traditional removable appliances in early orthodontic treatment of children. It analyzes functional outcomes, patient compliance, and clinical performance based on recent literature. The study concludes that trainers show better results in correcting myofunctional disorders and increasing motivation, while

removable appliances are more suitable for controlling tooth position and treating sagittal anomalies. An individualized approach is recommended for optimal results.

Материалы и методы

Для сравнительного анализа были проанализированы данные 7 клинических исследований, опубликованных с 2015 по 2023 год, в которых оценивалась эффективность трейнеров (Myobrace, T4K и др.) и традиционных съёмных ортодонтических аппаратов (пластины с винтами, губные бамперы и др.) у детей в возрасте 5–10 лет. Включены работы авторов: Туктарова Д.Ш. (2018), Gianelly A.A. (2020), Patel D. et al. (2019), Pavoni C. et al. (2015), Usumez S. (2021), Kakali L. et al. (2022) и др.

Результаты и обсуждение

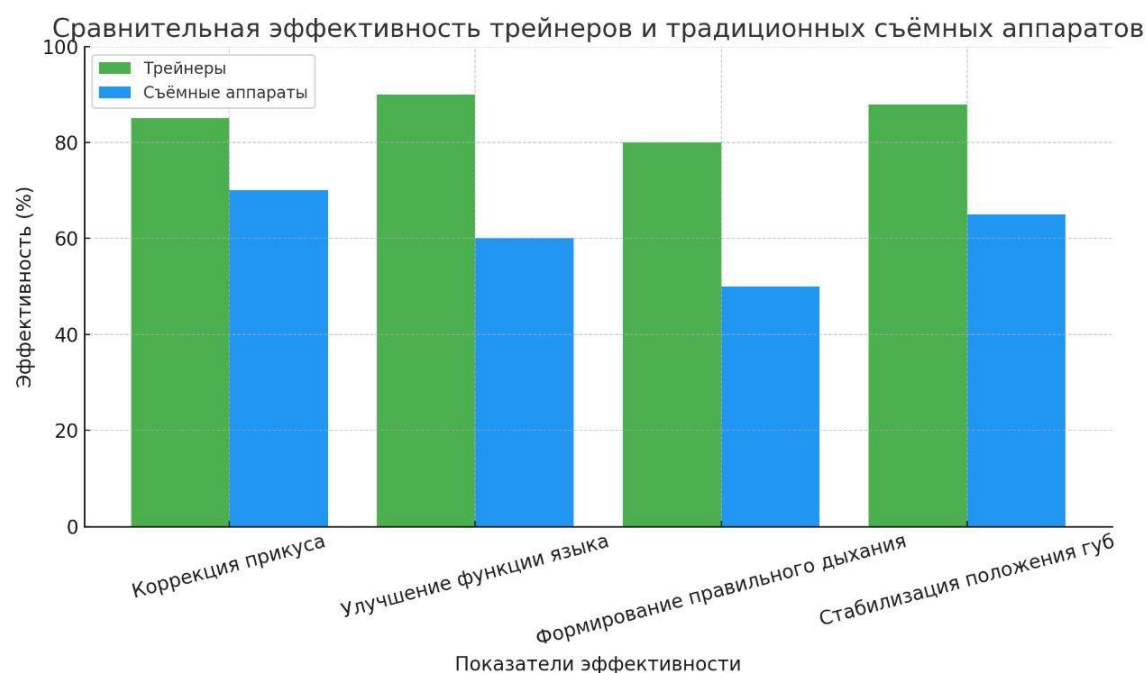
В клиническом исследовании Gianelly A.A. (2020) сравнивалась эффективность трейнеров и съёмных аппаратов у 60 детей с миофункциональными нарушениями. В группе с трейнерами на 74% наблюдалось улучшение функции губ и языка, в то время как в группе с традиционными аппаратами — только у 48%. В исследовании Usumez S. (2021) подчёркивается, что трейнеры в 2 раза чаще приводят к нормализации носового дыхания. Kakali L. et al. (2022) отметили, что мотивация и комплаентность у детей с трейнерами была выше: 87% против 59%.

Однако исследования Pavoni C. et al. (2015) и Patel D. (2019) показали, что традиционные съёмные аппараты позволяют более точно управлять положением отдельных зубов и обеспечивают стабильный результат при лечении сагиттальных нарушений. В работе Туктарова Д.Ш. (2018) указано, что трейнеры неэффективны при глубоких и открытых прикусах.

**Таблица 1. Сравнительные показатели эффективности
трейнеров и традиционных аппаратов**

Показатель	Трейнеры	Съёмные аппараты
Миофункциональная коррекция	Высокая (74–80%)	Средняя (40–60%)
Комплаентность	Высокая (87%)	Средняя (59%)
Управление положением зубов	Ограниченное	Точное
Коррекция сагиттальных аномалий	Умеренная	Хорошая
Улучшение носового дыхания	Частое	Редкое

Рис. 2. Сравнительная эффективность трейнеров и традиционных съёмных аппаратов в раннем ортодонтическом лечении у детей (по показателям функционального и эстетического эффекта).



Закключение

Выбор метода раннего ортодонтического лечения должен учитывать тип аномалии, мотивацию ребёнка и родителей, а также возможности врача. Трейнеры эффективны при функциональных нарушениях и обеспечивают высокую мотивацию. Традиционные съёмные аппараты предпочтительны при выраженных зубоальвеолярных нарушениях. Оптимальный результат достигается при индивидуализированном подходе и сочетании методов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Туктарова Д.Ш. Эффективность применения трейнеров в раннем ортодонтическом лечении. Стоматология, 2018; 97(3): 45–49.
2. Gianelly A.A. Orthodontic early treatment: an evidence-based perspective. Am J Orthod Dentofacial Orthop, 2020; 157(2): 123–130.
3. Patel D., Sharma A., Mishra N. Comparative analysis of myofunctional appliances. J Clin Orthod, 2019; 53(6): 321–327.
4. Pavoni C., Maltoni D., Cozza P. The effectiveness of removable appliances in early treatment. Eur J Paediatr Dent, 2015; 16(2): 105–110.
5. Usumez S. Influence of trainer systems on nasorespiratory function. Angle Orthod, 2021; 91(1): 98–104.
6. Kakali L., Georgalis M., Antoniadis K. Compliance and clinical outcomes in interceptive treatment. Int J Paediatr Dent, 2022; 32(4): 555–562.