

**ПОРАХЎРЛИК ЖИНОЯТЛАРИНИНГ АХБОРОТ-
КОММУНИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЯЛАРИДАН ФОЙДАЛАНИБ
СОДИР ЭТИЛИШИНING НАЗАРИЙ-ҲУҚУҚИЙ ЖИҲАТЛАРИ**

Бердиев Сурур Кахрамонович

Ўзбекистон Республикаси Криминология тадқиқот институти
мустақил изланувчиси

***Аннотация:** Ушбу мақола тадқиқотчининг “Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрликка қарши курашининг жиноий-ҳуқуқий чораларини такомиллаштириш” мавзусидаги тадқиқоти асосида тайёрланган.*

Мазкур мақолада муаллиф ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилаётган порахўрлик жиноятлари тушунчаси, унинг назарий-ҳуқуқий таҳлили ва квалификацияси ҳақида батафсил тушунтириш берган.

Ушбу мақола билан муаллиф ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларининг тамом бўлиш вақти кибермуҳит, шу жумладан, кибермаконда бўлиши ҳақида концептуал назарий фикрларни бериб, миллий ва хорижий адабиётларни ҳамда эмпирик базани таҳлил қилади ва миллий қонунчилик амалиётдан анча орқада қолаётганлигини таъкидлаб, қонунчиликни янги концепция доирасида қайта кўриб чиқиш зарурлигини таъкидлайди.

***Калит сўзлар:** жиноят, порахўрлик, ахборот-коммуникация технологиялари, объект, субъект, объектив томон, субъектив томон, жиноят тамом бўлиш вақти, жиноят предмети, жиноят воситаси, коррупция, киберкоррупция, концепция.*

Аннотация: Данная статья подготовлена на основе исследования автора на тему «Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с коррупцией, совершаемой с использованием информационно-коммуникационных технологий».

В данной статье автор подробно разъясняет понятие преступлений взяточничества, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, их теоретико-правовой анализ и квалификацию.

В статье автор выдвигает концептуальные теоретические положения о том, что момент окончания преступлений взяточничества, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий, приходится на киберсреду, в том числе киберпространство, анализирует национальную и зарубежную литературу, а также эмпирическую базу, и подчеркивает, что национальная законодательная практика значительно отстает, в связи с чем необходимо пересмотреть законодательство в рамках новой концепции.

Ключевые слова: преступление, взяточничество, информационно-коммуникационные технологии, объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона, момент окончания преступления, предмет преступления, средство совершения преступления, коррупция, киберкоррупция, концепция.

Annotation: This article was prepared based on the author's research on the topic "Improvement of criminal-legal measures to combat bribery committed using information and communication technologies."

In this article, the author provides a detailed explanation of the concept of bribery crimes committed through information and communication technologies, their theoretical and legal analysis, and their qualification.

In the article, the author puts forward conceptual theoretical views that the moment of completion of bribery crimes committed using information and communication technologies occurs in the cyber environment, including cyberspace, analyzes national and foreign literature as well as the empirical base, and emphasizes that national legislative practice is significantly lagging behind, highlighting the need to reconsider legislation within the framework of a new concept.

Keywords: *crime, bribery, information and communication technologies, object, subject, objective side, subjective side, moment of completion of a crime, предмет преступления, means of committing a crime, corruption, cybercorruption, concept.*

Хукуқ соҳаси ва ахборот-коммуникация технологиялари соҳаси икки хил соҳа ҳисобланса-да, бугунги кунда ахборот-коммуникация технологияларининг ривожини туфайли бу соҳалар ўзаро боғлиқ соҳага айланиб бормоқда. Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятлари эса, айнан мана шу икки хил соҳанинг ўзаро муносабатларга киришган қисмида пайдо бўлаётган ижтимоий муносабатлар билан боғлиқдир. Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларининг назарий-ҳуқуқий мазмун-моҳияти ва классификацияси ҳақида етарлича тушунчага эга бўлиш учун «порахўрлик», «жиноят», «ахборот-коммуникация технологиялари» тушунчалари ҳақида лозим даражада тушунчага эга бўлиш талаб қилинади. Маълумки, диссертация авторефератининг тўлиқ матни «ZiyoNET» таълим ахборот тармоғига жойлаштириш учун юборилиши таъминланади, бироқ ушбу тармоқ кўздан кечирилганида порахўрлик жиноятлари ёки ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларининг комплекс юридик тавсифини назарда тутувчи бирон бир автореферат ёки илмий иш



аниқланмади¹ ва шу сабабли бу тармоқда жойлашган илмий ишлар бўйича тадқиқот предметида назарда тутилган тушунчаларнинг доктринал таърифлари мавжуд эмаслиги аниқланди. Шунингдек, «порахўрлик», «жиноят», «ахборот-коммуникация технологиялари» тушунчалари ҳақида назарий-ҳуқуқий томондан кўпчилик ўзининг доктринал фикрини беришга ҳаракат қилишган, бироқ **«Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятлари»** тушунчаси ҳақида ҳали бирон бир ўзбек олимлари доктринал фикр юритиб, уни асослаб беришмаган.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг VIII бўлимида «порахўрлик» деганда пора олиш, пора бериш ёки бу жиноятларда воситачилик қилишни назарда тутди². Шу фикрнинг тасдиғи ўлароқ А. Алланов *«Порахўрлик» бошқа аксарият жиноятлардан фарқли равишда камида иккита жиноят субъекти (ёки пора олувчи ва пора берувчи, ёки пора берувчи ва воситачи)нинг мавжудлигини назарда тутди. Бошқача айтганда, бу бир бутун жиноятда бир неча субъектларнинг жиноий фаолияти ягона жиноий мақсад билан бирлашади ва бир-бирини ўзаро тўлдиради.»* деб фикр беради³. Олим Б.В.Волженкин *«порхўрлик тушунчасига таъриф берар экан, уни пора олиш ва беришга тажовуз қилиш объекти бир хил – давлат бошқаруви аппарати мансабдор шахснинг ўз расмий фаолияти билан боғлиқ равишда пора берувчи томонидан ўтказилган ноқонуний моддий кўринишдаги ҳақни қабул қилиши орқали давлат бошқаруви нормал фаолият кўрсатишига тўсқинлик қилиши»*, деб тушунтиради⁴.

¹ Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2017 йил 31 майдаги 239/3-сон қарори (рўйхат рақами 2893, 2017 йил 23 июнь) билан тасдиқланган Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низом // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

² Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

³ А. Алланов. Порахўрлик жиноятлари тушунчаси ва унинг жиноят-ҳуқуқий тавсифи. –Т.: Eurasian journal of law, finance and applied sciences. 2024 й., 240-б.

⁴ Волженкин Б.В. Служебные преступления. – М.: Юристъ, 2000. С. 193.

Бирок, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 210-212-моддаларида «*пора олиш, бериш ва унда воситачилик қилиш*» жиноятлари учун жиноий жавобгарлик белгиланган ҳолда, пора олиш билан боғлиқ ушбу Жиноят кодексининг 192⁹-моддасида «*Тижоратда пора эвазига оғдириб олиш*», 192¹⁰-моддасида «*Нодавлат тижорат ташилотининг ёки бошқа нодавлат ташилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш*», 213-моддасида «*давлат органининг, давлат иштирокидаги ташилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш*», 214-моддасида «*давлат органи, давлат иштирокидаги ташилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкый манфаатдор бўлиши*», 214¹-моддасида «*спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташилотчиларининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкый манфаатдор бўлиши*», 214²-моддасида «*спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташилотчиларини пора эвазига оғдириб олиш*» учун жиноий жавобгарлик назарда тутилиб, порахўрлик жиноятларининг Жиноят кодексининг VIII бўлимида назарда тутилган порахўрлик тушунчасига қараганда кенгроқ тушунчага эга эканлигини ифодалаган.

Аслида «*пора*» сўзи араб тилида «*ришва*» деб аталиб, шарийй истилоҳда «*ҳақни йўққа чиқариш ва ботилни юзага чиқариш учун бериладиган нарса*»га айтилган⁵ ва шу орқали пора қонунчилигимизда назарда тутилганидан кенгроқ тушунча эканлигини таъкидлашимиз зарур.

Европа Кенгаши томонидан 1999 йилда қабул қилинган «Коррупция учун фуқаровий-ҳуқуқий жавобгарлик тўғрисида»ги

⁵ <https://islom.uz/maqolal/4035>.



Конвенцияда «порахўрлик» эмас, балки «коррупция» тушунчаси келтирилган бўлса-да, унинг мазмун-моҳиятига эътибор қаратсак, коррупцияга «пора олувчидан талаб қилинадиган мажбуриятлар ва юриш-туриш қоидаларини бажаришдан оғдиришга қаратилган ҳар қандай афзалликларни бевосита ва билвосита бериш, қабул қилиш, таклиф қилиш ёки сўрашдан иборат ҳаракатлар»⁶ сифатида таъриф берилиши орқали порахўрликнинг Жиноят кодексининг VIII бўлимида назарда тутилган тушунча таърифига қараганда анча кенг тушунчага эга эканлигини билишимиз мумкин.

Н.А. Лопашенконинг фикрича, «порахўрлик коррупциянинг ўзаги бўлиб, унда ҳар доимо мажбурий тартибда мавжуд бўлади»⁷. Бироқ, бу фикрга қарама-қарши фикр сифатида Б.С. Шамсутдинов «коррупциявий жиноятларнинг энг кўп тарқалган тури порахўрлик жиноятлари ҳисобланади. Қарийб барча мамлакатларда коррупциявий жиноятларнинг мазкур тури учун жавобгарлик назарда тутилганлигини кўришимиз мумкин. Коррупциявий жиноятларнинг доираси нисбатан кенгроқ бўлиб, ўз ичига порахўрликка оид жиноятларни ҳам қамраб олади»⁸, деб фикр беради. Фикримизча, Б.С. Шамсутдиновнинг фикрларида жон бор, сабаби коррупция порахўрлик бўлиши мумкин, бироқ порахўрлик ҳар доим коррупциянинг барча белгиларини қамраб ололмаслиги мумкин. Масалан, мансабга совуққонлик, мансабни суистеъмол қилиш, манфаатлар тўқнашувига йўл қўйиш ҳолатлари коррупцияга оид муносабатларни қамраб олиши мумкин, бироқ улар ҳар доим порахўрликка оид муносабатлар саналмайди.

⁶ «О гражданско-правовой ответственности за коррупцию» (ETS N 174. Страсбург, 4 ноября 1999 г.) Конвенция Совета Европы // [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://rm.coe.int/168007f58d](https://rm.coe.int/168007f58d).

⁷ Лопашенко Н. А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовноправовых мер // Следователь. 2009. № 6. С.35–40.

⁸ Б.С. Шамсутдинов. Коррупциявий жиноятлар учун жавобгарлик. Монография // Масъул муҳаррир: Д.Б.Базарова, ю.ф.н., профессор в.б. – Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2020. – 120 бет.

Ш. Умаров фикрича «Порахўрлик жиноятлари тушунчаси порахўрлик билан боғлиқ ҳолда содир этилаётган ҳар қандай жиноятларни қамраб олади. Шунга кўра, ушбу турдаги жиноятларни билиш орқали порахўрлик жиноятлари тушунчаси англашилади. Масалан, пора олиш, пора бериш, пора олиш ва беришда воситачилик қилиш, хусусий сектордаги пора ва ҳоказолар умумий порахўрлик жиноятлари тушунчасини келтириб чиқаради»⁹. Ушбу фикрларда жон бор бўлиб, Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 192⁹-моддасидаги *«Тижоратда пора эвазига оғдириб олиш»*, 192¹⁰-моддасидаги *«Нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш»*, 213-моддасидаги *«давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш»*, 214-моддасидаги *«давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкӣ манфаатдор бўлиши»*, 214¹-моддасидаги *«спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкӣ манфаатдор бўлиши»*, 214²-моддасидаги *«спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларини пора эвазига оғдириб олиш»* қилмишлар ҳам порахўрлик жиноятлари ҳисобланади ва уларнинг мазмун-моҳияти ҳам порахўрлик билан чамбарчас боғлиқдир.

М.Х.Рустамбоев ўз фикрида «порахўрликни – бошқарув органлари фаолияти тартибига қарши қаратилган уч мустақил мансабдорлик жиноятлари – пора олиш, пора бериш ва пора олиш-беришда воситачилик қилишни ўз ичига олган тушунча», деб

⁹ Ш. Умаров. Порахўрлик жиноятлари учун жавобгарликни халқаро стандартлар асосида такомиллаштириш масалалари. – Т.: Магистр академик даражасини олиш учун ёзилган диссертация. 2021 й. – Б.17.

ҳисоблайди¹⁰. Фикримизча, бу фикрлар тўлиқ эмас, сабаби Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 192⁹-моддасидаги *«Тижоратда пора эвазига оғдириб олиш»*, 192¹⁰-моддасидаги *«Нодавлат тижорат ташилотининг ёки бошқа нодавлат ташилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш»* қилмишлари учун жавобгарлик Жиноят кодексининг XV бобидаги Бошқарув тартибига қарши жиноятлар таркибида эмас, балки ушбу Кодекснинг XIII¹ бобидаги Тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга хилоф равишда аралашуш билан боғлиқ жиноятлар ҳамда хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятлар таркибига киритилган.

Амалдаги Жиноят кодексимиздаги моддаларнинг жойлашуви объектга нисбатан шакллантирилганлигини ва Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 192⁹-моддасидаги *«Тижоратда пора эвазига оғдириб олиш»*, 192¹⁰-моддасидаги *«Нодавлат тижорат ташилотининг ёки бошқа нодавлат ташилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш»* қилмишлари мазмунан бошқарув тартибига қарши жиноятлар ҳисобланмаслигини, давлат органлари ва ташкилотлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари мансабдор шахсининг тадбиркорлик субъекти ёки нодавлат нотижорат органлари вакили саналмаслигини инобатга олсак, олимнинг фикрлари билан тўлиқ қўшилиб бўлмайди.

Бундан ташқари, Жиноят ҳуқуқи назариясида порахўрлик формал таркибли жиноят бўлиб, пора олинган вақтдан тамом ҳисобланади. Бироқ, рақамли транзакцияларда бу вақтни белгилашда L. Lessigнинг “Code is Law” (Код – бу қонун) концепциясига таяниш мумкин. Унга кўра, кибермуҳит, шу жумладан, кибермаконда “пора олиш” жисмоний эгалик

¹⁰ М.Х.Рустамбаев “Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси” 4-том. Дарслик. Т.:Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Харбий-техника институти, 2018. 390-бет.



эмас, балки рақамли калитларга (private keys) эгалик қилиш ва тизимни бошқариш имконияти пайдо бўлганда юз беради¹¹. Бу эса Ф. Юсуповнинг пора олишнинг тугалланиш пайти бўйича берган классик таърифини “рақамли тасарруф этиш имконияти” (digital possibility of disposal) элементи билан бойитишни тақозо этади.

А.Д. Умаров фикрича, «коррупция – бу давлат (муниципал) ходимлари, давлат ва бошқа бошқарув функцияларини бажаришга ваколатли шахсларнинг белгиланган қонун ва ахлоқ нормаларига зид равишда, шахсий бойиш мақсадида ёки гуруҳ манфаатлари учун, шу жумладан хусусий секторда ўзларининг расмий мавқеини кучайтириш ва ваколатларидан фойдаланиш орқали жамият ва давлатнинг парчаланишига оид ижтимоий ҳодиса саналади. Коррупциявий жиноят эса, давлат (муниципал) ходимлари ва давлат функцияларини бажаришга ваколатли бошқа шахслар, шунингдек хусусий сектор ташкилотларида расмий лавозимларни эгаллаган шахслар томонидан ўз мақом имкониятларидан ноқонуний равишда шахсий, гуруҳий ёки корпоратив имтиёзларни бошқа шахслар, жамият ва давлат манфаатларига зид равишда олиш учун содир этилган жиноятлар мажмуи саналади.»¹².

Фикримизча эса, «порахўрлик» тушунчасига қараганда «коррупция» тушунчаси кенг маънога эга бўлиб, коррупцияда шахс ўзининг мансаб ёки хизмат мавқеидан шахсий манфаатларини ёхуд ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга ҳилоф равишда фойдаланиши, худди шунингдек бундай нафни қонунга ҳилоф равишда тақдим этиш муҳим аҳамиятга эга бўлса, порахўрликда асосий наф моддий наф олишга қаратилган бўлади. Хусусан, аёл ва эркакнинг ўзаро шахсий муносабатларга киришга ҳаракат

¹¹ L. Lessig. Code is Law. the Perseus Books Group New York/ 2006 y., // <https://archive.org/details/Code2.0/page/n5/mode/2up>.

¹² А.Д. Умаров. Причины и условия коррупционных преступлений в Республике Узбекистан и меры их предупреждения. ... Магистрлік диссертацияси. – Т.: 2014 г., – С.: 23.

қилиши, ўзаро жинсий алоқага таклиф қилиш ёки розилик беришга оид ҳолатлар пора предмети бўла олмайди, қолаверса, коррупция сиёсий ва ижтимоий тушунча ҳам саналади. Шу сабабли уларнинг ўртасидаги ўзаро фарқлар 2-иловага мувофиқ диссертацияга илова қилинди.

Юқоридагиларга кўра айтишимиз керакки, порахўрлик пора олиш, пора бериш ва пора олиш-беришда воситачилик қилишга оид энг муҳим учта таркибий элементдан иборат бўлиши мумкин, бироқ унинг содир этиш усули ва шаклига қараб, улар кенг маънода тушунилади.

Фикримизча, **порахўрлик** – пора олиш, пора бериш, пора-олиш беришда воситачилик қилиш, шунингдек, маълум бир соҳа, тармоқ ёки йўналишда пора эвазига мансабдор шахс ёки хизматчининг ўз мансаб ёки хизмат мавқеидан шахсий манфаатларини ёхуд ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга ҳилоф равишда фойдаланиши, худди шунингдек бундай нафни қонунга ҳилоф равишда тақдим этиши ёки мансабдор шахс ёки хизматчини пора эвазига шундай ҳаракатлар содир этиши учун оғдириб олишга қаратилган Жиноят кодекси билан тақиқланган ва жазо қўллаш таҳдиди бўлган айбли ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) саналади.

М. Рустамбоевнинг фикрича «Жиноят» тушунчасига жиноий-ҳуқуқий ҳарактердаги таъриф биринчи бор 1791 йилда қабул қилинган Франция Жиноят кодексида белгиланган бўлиб, ушбу таъриф формал тусга эга бўлса-да, унда «Жиноят бу амалдаги жиноят қонуни билан жазоланадиган қилмишдир», дея таъриф берилган. Жиноят – шахснинг жиноят қонуни билан тақиқланган маълум бир шаклдаги хатти-ҳаракати ҳисобланади¹³.

¹³ М.Х. Рустамбоев. Жиноят ҳуқуқи (Умумий қисм) олий ўқув юртлари учун дарслик. – Т.: "ILM-ZIYO". 2005 й., – Б.75.

Ҳ. Очилов, Ш. Хайдаров, З. Шамсиддинованинг фикрича, *«жиноят қонуни билан тақиқланган айбли ижтимоий хавфли қилмиш жазо қўллаш таҳдиди билан жиноят деб топилади.»*¹⁴.

Юқорида берилган М. Рустамбоев, Ҳ. Очилов, Ш. Хайдаров, З. Шамсиддинованинг фикрларига қўшилган ҳолда, қуйидагиларни алоҳида таъкидлаб ўтиш даркор:

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 4-моддасига асосан, содир этилган қилмишнинг жиноийлиги, жазога сазоворлиги ва бошқа ҳуқуқий оқибатлари фақат Жиноят кодекси билан белгиланади. Демак, қонунчилик талабига асосан, ҳар қандай қилмиш жиноят деб аталишининг шартини ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 4-моддаси талабига асосан, у ушбу Кодексда белгиланган бўлиши шарт.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 14-моддасига асосан, ушбу Кодекс билан тақиқланган, айбли ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) жазо қўллаш таҳдиди билан жиноят деб топилади. Ушбу Кодекс билан қўриқланадиган объектларга зарар етказадиган ёки шундай зарар етказиш реал хавфини келтириб чиқарадиган қилмиш ижтимоий хавфли қилмиш деб топилади.

Демак, **жиноят** – ҳар бир давлатнинг жиноят қонунини тақиқланган, жазо қўллаш таҳдиди бўлган айбли ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) саналади.

Ахборот-коммуникация технологиялари тушунчасига ҳам олимлар турлича тушунча беришга ҳаракат қилишган. Қонун чиқарувчи эса, ушбу тушунчанинг мазмун-моҳиятини амалдаги қонунчиликда тор доирада «ахборот технологиялари» дея таъкидлаб, унга кўра, **ахборот технологияси** ахборотни тўплаш, сақлаш, излаш, унга ишлов бериш ва уни тарқатиш учун фойдаланиладиган жами услублар, қурилмалар,

¹⁴ Ҳ. Очилов, Ш. Хайдаров, З. Шамсиддинова. “Жиноят ҳуқуқи” (Умумий қисм). Ўқув қўлланма. – Т.: ТДЮУ нашриёти, 2021 й., – Б.20.



усуллар ва жараёнлар ҳисобланади¹⁵. Бироқ, ахборот технологияси сунъий интеллект технологияси, телекоммуникация ва бошқа технологияларни ва воситаларни техник томондан тўлиқ қамраб олмайди.

Маълумки, **сунъий интеллект технологияси** – сунъий интеллектдан фойдаланишга асосланган технологиялар, шу жумладан, интеллектуал видеотаҳлил, нутқни таниб олиш ва синтезлаш, қабул қилинган қарорларни интеллектуал қўллаб-қувватлашнинг истиқболли усуллари¹⁶, **рақамли технологиялар** – маълум бир кетма-кетлик ва частоталарда кодли импульсларни ёзиш учун қўлланиладиган электрон ҳисоблаш машиналаридан фойдаланиладиган технологиялар¹⁷ бўлиб, унга Интернет, мобил алоқа, компьютер ва смартфон технологиялари, блокчейн, сунъий интеллект, булутли ҳисоблаш, ижтимоий тармоқлар, рақамли медиа, электрон ҳукумат тизимлари киради. **Телекоммуникациялар** – ахборотнинг белгилар, матнлар, тасвирлар, товушлар, видео тарзидаги ёки бошқа турдаги сигналларини ўтказгичли, радио, оптик ёки бошқа электромагнит тизимлардан фойдаланган ҳолда узатиш, қабул қилиш ва уларга ишлов бериш ҳисобланади¹⁸.

Шунга кўра, уларга оид инфратузилма ҳам фарқ қилади, мисол учун, телекоммуникациялар воситалари телекоммуникациялар инфратузилмаси ҳисобланиб, улар телекоммуникациялар ускуналари, телекоммуникациялар иншоотлари, кабель линиялари ҳамда уларни бошқариш имконини берувчи тизимлар бўлса, у актив ва пасив шаклда бўлиши мумкин. Актив телекоммуникация инфратузилмасига

¹⁵ Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида” 2003 йил 11 декабрдаги 560-П-сон Қонуни // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

¹⁶ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2024 йил 14 октябрдаги ПҚ-358-сон қарори билан тасдиқланган Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегияси // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

¹⁷ Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 17 декабрдаги 794-сон қарори билан тасдиқланган “Ақлли қишлоқ хўжалиги” технологияларини ривожлантириш стратегияси // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

¹⁸ Ўзбекистон Республикасининг “Телекоммуникациялар тўғрисида” 2024 йил 27 декабрдаги ЎРҚ-1015-сон Қонуни // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

телекоммуникациялар иншоотлари кирса, пассив телекоммуникация инфратузилмасига телекоммуникациялар ускуналари киради. Телекоммуникациялар иншоотларига телекоммуникацияларнинг амалга оширилишини таъминловчи бинолар, мосламалар, таянчлар, мачталар, тарқатиш қутилари, шкафлар ва бошқалар кирса, телекоммуникациялар ускуналарига телекоммуникацияларни амалга ошириш учун мўлжалланган техник ускуналар ва уларга ўрнатилган дастурий таъминот киради. Демак, ахборот технологияси услублар, усуллар ва жараёнлар бўлиши мумкин, бироқ доимо қурилма бўла олмайди. Қурилмалар телекоммуникация иншооти ёки ускунаси кўринишида бўлиши мумкин, бироқ телекоммуникацияларнинг амалга оширилишини таъминловчи қурилмаларни ахборот технологияси деб бўлмайди. Ахборот-коммуникация технологиялари эса, ахборотни яратиш, узатиш, ишлаш ва бошқариш билан боғлиқ технологиялар¹⁹ сифатида ахборот технологиясидан кенгроқ тушунча саналади.

Шу сабабли назарий-ҳуқуқий томондан қонун чиқарувчи томонидан соҳавий қонунда назарда тутилган тушунчани бугунги кун талабига мувофиқлаштириш зарур бўлади.

Маълумки, Ўзбекистон Республикасининг «Киберхавфсизлик тўғрисида» 2022 йил 15 апрелдаги ЎРҚ–764-сон Қонунига асосан, **«кибержиноятчилик** – ахборотни эгаллаш, уни ўзгартириш, йўқ қилиш ёки ахборот тизимлари ва ресурсларини ишдан чиқариш мақсадида кибермаконда дастурий таъминот ва техник воситалардан фойдаланилган ҳолда амалга ошириладиган жиноятлар йиғиндиси, демак у ахборот-коммуникация технологиялари билан боғлиқ тушунча саналади. **Кибермакон** эса, ахборот технологиялари ёрдамида яратилган виртуал

¹⁹ Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 23 апрелдаги 102-сон қарори билан тасдиқланган “Давлат ва ҳўжалик бошқаруви, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фаолиятида ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш ва ривожлантиришнинг ҳолатини ўрганишни амалга ошириш тартиби тўғрисида”ги Низом // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

муҳит ҳисобланади. У кибертахдид ёки киберхавфсизлик ҳодисаси кўринишида содир этилади. **Кибертахдид** — кибермаконда шахс, жамият ва давлат манфаатларига таҳдид солувчи шарт-шароитлар ва омиллар мажмуи бўлса, **киберхавфсизлик ҳодисаси** — кибермаконда ахборот тизимларининг ишлашида узилишларга ва (ёки) улардаги ахборотнинг очиклиги, яхлитлиги ва ундан эркин фойдаланилишининг бузилишига олиб келган ҳодиса ҳисобланади²⁰.

Кибержиноятчиликка қарши курашиш орқали киберхавфсизлик, яъни кибермаконда шахс, жамият ва давлат манфаатларининг ташқи ва ички таҳдидлардан ҳимояланганлик ҳолатини таъминлаш имконияти яратилиши мумкин. Порахўрлик жиноятлари эса, айнан ахборот-коммуникация технологиялари орқали кибермаконда содир этилаётганлиги туфайли бугунги кунда янги кибержиноятчилик вужудга келган.

Юқоридаги тушунчалардан келиб чиқиб айтиш керакки, фикримизча, **ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жинояти** деб, кибермуҳитда, шу жумладан, кибермаконда ёки ундан фойдаланиб ахборот-коммуникация технологиялари орқали пора олиш, пора бериш, пора-олиш беришда воситачилик қилиш, шунингдек, маълум бир соҳа, тармоқ ёки йўналишда пора эвазига мансабдор шахс ёки хизматчининг ўз мансаб ёки хизмат мавқеидан шахсий манфаатларини ёхуд ўзга шахсларнинг манфаатларини кўзлаб моддий ёки номоддий наф олиш мақсадида қонунга хилоф равишда фойдаланиши, худди шунингдек бундай нафни қонунга хилоф равишда тақдим этиши ёки мансабдор шахс ёки хизматчини пора эвазига шундай ҳаракатлар содир этиши учун оғдириб олишга қаратилган Жиноят кодекси билан тақиқланган ва жазо қўллаш

²⁰ Ўзбекистон Республикасининг “Киберхавфсизлик тўғрисида” 2022 йил 15 апрелдаги ЎРҚ–764-сон Қонуни // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

тахдиди бўлган айбли ижтимоий хавфли қилмиш (ҳаракат ёки ҳаракатсизлик) саналади. Бунда, биз тақлиф этаётган ахборот-коммуникация технологиялари тушунчаси фақат техник воситаларни эмас, балки кибермуҳитни ҳам қамраб олади. Порахўрлик қисмида эса, бу технологиялар айбдор ва жабрланувчи ўртасидаги жисмоний масофани йўқ қилувчи ва жинойи ниятни виртуал шаклга ўтказувчи воситадир. Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этиладиган порахўрлик жинойатларининг ўзига хослиги шундаки, унда “пора предмети”, масалан, криптовалюта ёки электрон ҳамёндаги ёзув ва “жинойат содир этиш усули” (масофавий бошқариш) бир вақтнинг ўзида рақамлашади. Демак, анъанавий порахўрликдан фарқли ўлароқ, бу ерда жинойатнинг объектив томони кибермаконда тамом бўлади.

Таҳлиллар шуни кўрсатмоқдаки, бугунги кунда порахўрликка қарши курашиш учун Ўзбекистон Республикасида 24 та Қонун, Президентнинг 61 та Фармони ва 72 та қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 138 та қарори, 30 та идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжат, **жами 325 та қонунчилик ҳужжати** ва киберхавфсизликни таъминлаш бўйича 12 та Қонун, Президентнинг 20 та Фармони, Президентнинг 29 та қарори, Вазирлар Маҳкамасининг 40 та қарори, 13 та идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжат, **жами 113 та қонунчилик ҳужжати** бўлса ҳам, ахборот-коммуникация технологияларининг ривожини туфайли кибермуҳитда, шу жумладан, кибермаконда ёки ундан фойдаланиб ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилаётган порахўрлик жинойатларининг сони кўпайиб бормоқда ва ушбу соҳани тўғри ва тўлиқ тадқиқ этиш учун бу соҳадаги ислохотлар ва мавжуд ижтимоий муносабатларни тизимлаштириш зарурияти мавжуд. Бу заруриятни қисқача қилиб, ахборот-коммуникация технологияларининг ривожини туфайли кибермуҳитда, шу жумладан, кибермаконда ёки ундан фойдаланиб ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган

порахўрлик жиноятларининг таснифланиши деб тушунтирсак бўлади. Айнан таснифлаш орқали вертикал ва горизантал кўринишда бу турдаги жиноятларни тўғри таҳлил қилиш мумкин.

Ахборот-коммуникация технологияларининг ривожини туфайли кибермуҳитда, шу жумладан, кибермаконда ёки ундан фойдаланиб ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларининг **содир этилиш шаклига кўра, актив ва пасив** ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларига бўлинади.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексида эса, 192⁹-моддасида *«Тижоратда пора эвазига оғдириб олиш»*, 192¹⁰-моддасида *«Нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш»*, 210-моддасида *«Пора олиш»*, 211-моддасида *«Пора бериш»*, 212-моддасида *«Пора олиш-беришда воситачилик қилиш»*, 213-моддасида *«давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш»*, 214-моддасида *«давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчисининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкӣ манфаатдор бўлиши»*, 214¹-моддасида *«спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларининг қонунга хилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкӣ манфаатдор бўлиши»*, 214²-моддасида *«спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларини пора эвазига оғдириб олиш»* жинояти учун жиноий жавобгарлик белгиланганлиги сабабли ҳозирча биз уларни ушбу Кодекснинг 4-моддасидаги қонунийлик принципи талабига асосан, порахўрлик жиноятлари деб аташимиз мумкин. Бироқ, ушбу моддаларда ахборот-коммуникация технологиялари орқали содир этилаётган порахўрлик жиноятлари учун

алоҳида жинойт жавобгарлик миллий жиноят қонунчилигимизда бевосита назарда тутилмаган. Шунга кўра, усулига кўра, 9 та жиноят порахўрлик жиноятлари саналади. Порахўрлик жиноятлари коррупциявий жиноятлар таркибига киради.

Маълумки, Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган «Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида»ги Низомга асосан, коррупцияга оид жиноятлар — Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодекси 167-моддасининг иккинчи қисми «г» банди, 168-моддасининг учинчи қисми «в» банди, 192⁹ ва 192¹⁰, 205, 209-214-моддалари, 243-моддасида назарда тутилган жиноятларни мансаб мавқеидан фойдаланган ҳолда содир этиш ҳамда 301-моддасида кўрсатилган жиноятлар коррупцияга оид жиноятлар қаторига киритилган²¹. Бироқ, порахўрлик жиноятлари Жиноят кодекси 167-моддасининг иккинчи қисми «г» банди, 168-моддасининг учинчи қисми «в» банди, 205, 209, 243- ва 301-моддаларида назарда тутилган қилмишлар билан бирга содир этилса, қасд турли хил мақсадларга қаратилганлиги боис қилмиш жиноятлар мажмуи сифатида квалификация қилинади.

Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларини **жиноят субъектига кўра** ҳам ажратиш мумкин, хусусан:

1) давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи мансабдор шахси;

²¹ Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган “Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида”ги Низом // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

- 2) давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчиси
- 3) спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчилари;
- 4) ҳар қандай жисмоний шахс;

Ахборот-коммуникация технологияларидан фойдаланиб содир этилаётган порахўрлик жиноятларини **жиноят объектига кўра**, Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексидан келиб чиқадиган бўлсак, тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга ҳилоф равишда аралashiш билан боғлиқ ёки хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятлар ёхуд бошқарув тартибига қарши жиноятларга бўлинади. Бунда, тадбиркорлик фаолиятига тўсқинлик қилиш, қонунга ҳилоф равишда аралashiш билан боғлиқ ёки хўжалик юритувчи субъектларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларига тажовуз қиладиган бошқа жиноятларга Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 192⁹-моддасидаги тижоратда пора эвазига оғдириб олиш, 192¹⁰-моддасидаги нодавлат тижорат ташкилотининг ёки бошқа нодавлат ташкилотининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш жиноятлари кирса, бошқарув тартибига қарши жиноятларга Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 210-моддасидаги пора олиш, 211-моддасидаги пора бериш, 212-моддасидаги пора олиш-беришда воситачилик қилиш, 213-моддасидаги давлат органининг, давлат иштирокидаги ташкилотнинг ёки фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органининг хизматчисини пора эвазига оғдириб олиш, 214-моддасида назарда тутилган давлат органи, давлат иштирокидаги ташкилот ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органи хизматчисининг қонунга ҳилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкый манфаатдор бўлиши, 214¹-моддасида назарда тутилган спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларининг қонунга ҳилоф равишда моддий қимматликлар олиши ёки мулкый манфаатдор бўлиши

ва 214²-моддасидаги спорт мусобақалари иштирокчилари ва ташкилотчиларини пора эвазига оғдириб олиш жиноятлари киради.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2017 йил 31 майдаги 239/3-сон қарори (рўйхат рақами 2893, 2017 йил 23 июнь) билан тасдиқланган Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш тўғрисидаги низом // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
2. Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
3. А. Алланов. Порахўрлик жиноятлари тушунчаси ва унинг жиноят-ҳуқуқий тавсифи. –Т.: Eurasian journal of law, finance and applied sciences. 2024 й., 240-б.
4. Волженкин Б.В. Служебные преступления. - М.: Юристъ, 2000. С. 193.
5. <https://islom.uz/maqola/4035>.
6. «О гражданско-правовой ответственности за коррупцию» (ETS N 174. Страсбург, 4 ноября 1999 г.) Конвенция Совета Европы // chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://rm.coe.int/168007f58d.
7. Лопашенко Н. А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовноправовых мер // Следователь. 2009. № 6. С.35–40.
8. Б.С. Шамсутдинов. Коррупциявий жиноятлар учун жавобгарлик. Монография // Масъул муҳаррир: Д.Б.Базарова, ю.ф.н., профессор в.б. – Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2020. – 120 бет.
9. Ш. Умаров. Порахўрлик жиноятлари учун жавобгарликни халқаро стандартлар асосида такомиллаштириш масалалари. – Т.: Магистр академик даражасини олиш учун ёзилган диссертация. 2021 й. – Б.17.

10. М.Х.Рустамбаев “Ўзбекистон Республикаси Жиноят ҳуқуқи курси” 4-том. Дарслик. Т.:Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси Харбий-техника институти, 2018. 390-бет.
11. В. Каримов. Порахўрлик жиноятларини фош этиш бўйича ўтказиладиган тезкор-қидирув тадбирлари:қўлланма(практикум).— Тошкент, 2019. —85б.
12. Зуфаров Р.А. Порахурлик учун жиноий жавобгарлик. // Масъул муҳаррир М.Х. Рустамбоев юридик фанлари доктори, профессор. — Т.: ТДЮИ., 2004. — Б.16.
13. Ф. Юсупов. Порахўрлик жинояти тушунчаси, моҳиятини назарий ҳуқуқий тавсифи. — Т.: EJLFAS. 2024. №6. — Б.144.
14. L. Lessig. Code is Law. the Perseus Books Group New York/ 2006 у., // <https://archive.org/details/Code2.0/page/n5/mode/2up>.
15. А.Д. Умаров. Причины и условия коррупционных преступлений в Республике Узбекистан и меры их предупреждения. ... Магистрлик диссертацияси. — Т.: 2014 г., — С.: 23.
16. Ғ.Ғофуров. Коррупциянинг жамият тараққиётига хавфи ва унга қарши кураш омиллари... Битирув малакавий иш. — Т.: 2016 й., — Б.8.
17. М.Х. Рустамбоев. Жиноят ҳуқуқи (Умумий қисм) олий ўқув юртлири учун дарслик. — Т.: “ILM-ZIYO”. 2005 й., — Б.75.
18. Ҳ. Очилов, Ш. Хайдаров, З. Шамсиддинова. “Жиноят ҳуқуқи” (Умумий қисм). Ўқув қўлланма. — Т.: ТДЮУ нашриёти, 2021 й., — Б.20.
19. Ўзбекистон Республикасининг “Ахборотлаштириш тўғрисида” 2003 йил 11 декабрдаги 560-П-сон Қонуни // lex.uz — Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
20. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2024 йил 14 октябрдаги ПҚ–358-сон қарори билан тасдиқланган Сунъий интеллект технологияларини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегияси // lex.uz — Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

21. Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 17 декабрдаги 794-сон қарори билан тасдиқланган “Ақлли қишлоқ хўжалиги” технологияларини ривожлантириш стратегияси // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
22. Ўзбекистон Республикасининг “Телекоммуникациялар тўғрисида” 2024 йил 27 декабрдаги ЎРҚ–1015-сон Қонуни // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
23. Вазирлар Маҳкамасининг 2014 йил 23 апрелдаги 102-сон қарори билан тасдиқланган “Давлат ва хўжалик бошқаруви, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари фаолиятида ахборот-коммуникация технологияларини жорий этиш ва ривожлантиришнинг ҳолатини ўрганишни амалга ошириш тартиби тўғрисида”ги Низом // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
24. Ўзбекистон Республикасининг “Киберхавфсизлик тўғрисида” 2022 йил 15 апрелдаги ЎРҚ–764-сон Қонуни // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.
25. Уголовный кодекс Бельгии // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/11657>.
26. Б.С. Шамсутдинов. Коррупциявий жиноятлар учун жавобгарлик. Монография // Масъул муҳаррир: Д.Б.Базарова, ю.ф.н., профессор в.б. – Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2020. – 120 бет.
27. Criminal Code of the Slovak Republic // https://natlex.ilo.org/dyn/natlex2/r/natlex/fe/details?p3_isn=72646.
28. Уголовный кодекс Эстонии // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/16677>.
29. Уголовный кодекс Республики Молдова // https://continent-online.com/Document/?doc_id=30394923#pos=4628;-20.
30. Уголовный кодекс Румыния // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/3580>.

31. Уголовный кодекс Японии // <https://constitutions.ru/?p=407>.
32. Б.С. Шамсутдинов. Коррупциявий жиноятлар учун жавобгарлик. Монография // Масъул муҳаррир: Д.Б.Базарова, ю.ф.н., профессор в.б. – Т.: Тошкент давлат юридик университети, 2020. – 120 бет.
33. Уголовный кодекс Испании // <https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/1324>.
34. Criminal Justice (Corruption Offences) Act 2018 (enacted on 5th June 2018) // <https://www.irishstatutebook.ie/eli/2018/act/9/enacted/en/html>.
35. Уголовный кодекс Литовской республики // <https://www.litres.ru/book/v-p-kazanskene/ugolovnyy-kodeks-litovskoy-respubliki-11132581/chitat-onlayn/>.
36. Кодекс США: Раздел 18 — Преступления и уголовное судопроизводство // <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/18>.
37. Código Penal de Chile // chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.pucv.cl/uuaa/site/docs/20200416/20200416125903/c__digo_penal_de_la_rep__blica_de_chile.pdf.
38. Cap. 201 Prevention of Bribery Ordinance // <https://www.elegislation.gov.hk/hk/cap201>.
39. Republic of Korea: Criminal Code // <https://www.refworld.org/legal/legislation/natlegbod/1953/en/37944>.
40. Criminal Code of the Kingdom of Netherlands // chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://antislaverylaw.ac.uk/wp-content/uploads/2019/08/Netherlands-Criminal-Code.pdf.
41. Закон Сингапура «О предотвращении коррупции» // <https://sso.agc.gov.sg/Act-Rev/PCA1960/Published/19930315?DocDate=19870330>.
42. Malaysian Anti-Corruption Commission Act 2009 (As at 1 June 2015) // chrome-

extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://www.sprm.gov.my/admin/files/sprm/assets/pdf/penguatkuasaan/Akta_694_(1.1.2022)_B1.pdf.

43. Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 31 декабрдаги 829-сон қарори билан тасдиқланган “Коррупцияга оид ҳуқуқбузарлик ҳақида хабар берган ёки коррупцияга қарши курашишга бошқа тарзда кўмаклашган шахсларни рағбатлантириш тартиби тўғрисида”ги Низом // lex.uz – Ўзбекистон Республикаси Қонунчилик маълумотлари миллий базаси.

44. М.Х. Рустамбоев. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. 4-том. Давлат ҳокимиятига қарши жиноятлар. – Т.: Ҳарбий-техник институт, 2018. – 86-92-б.

45. М.Х. Рустамбоев. Ўзбекистон Республикаси жиноят ҳуқуқи курси. 4-том. Давлат ҳокимиятига қарши жиноятлар. – Т.: Ҳарбий-техник институт, 2018. – 86-92-б.

46. S. Brenner. Cybercrime: Criminal Threats from Cyberspace. 2010 y., ABC-CLIO. https://www.google.com/books/edition/Cybercrime/X03K_0W-yYcC.

47. S. Brenner. Cybercrime: Criminal Threats from Cyberspace. 2010 y., ABC-CLIO.

48. R. Ackerman ва B. Palifka. Corruption and Government: Causes, Consequences, and Reform. 2016 y., Cambridge University Press.

49. U. Sieber. Cybercrime and the Law: Challenges of the 21st Century. 2012 y. Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law.

50. N. Christin. Traveling the Silk Road: A measurement analysis of a large anonymous online marketplace. 2013 y. Carnegie Mellon University.

51. De Filippi, A. Wright. Blockchain and the Law: The Rule of Code. 2018 y. Harvard University Press.

52. А. Отажанов. Порахўрлик: жиноят ва жазо. – Т.: Адолат, 2015.

53. De Filippi, A. Wright. Blockchain and the Law: The Rule of Code. 2018 y. Harvard University Press.

54. OECD (2020), The Impact of Digitalisation on Corruption, OECD Publishing, Paris. // <https://www.oecd.org/corruption/the-impact-of-digitalisation-on-corruption.htm>.