

**ЗАПАДНАЯ ФИЛОСОФИЯ В ПАРАДИГМАТИЧЕСКОМ
ПОДХОДЕ К СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ**

Рустамов Хусан Абдусаломович

Старший преподаватель кафедры «Социальных наук»

Гулистанского государственного университета, кандидат наук (PhD)

Tel: 97-275-80-99 e-mail: rustamov.husan@inbox.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается философский подход к системе разделения государственной власти в европейских странах Германии и Франции, их взаимоотношениям и сфере влияния друг на друга.

Ключевые слова: государственная власть, аксиологические критерии, федеративный этап, симметричная федерация, участие граждан.

В развитии страны государственная власть играет не только важную, но и решающую роль. Именно направление, кем и каким образом осуществляется государственная власть во многом определили судьбу страны и её населения. Не будет преувеличением сказать, что это ясно подтверждается многотысячелетним историческим опытом человечества.

Твёрдо устоялся важный конституционный принцип, закреплённый в статье 11 Конституции Республики Узбекистан: «Система государственной власти Республики Узбекистан основана на принципе разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви».

Образцовые черты и аксиологические критерии системы разделения властей достаточно прослеживаются на основе социально-

философского анализа моделей европейских стран — Германии и Франции.

Если взять Германию из западных стран, то и ей посвящено множество работ, рассматривающих взаимосвязанную модель системы разделения гражданской и государственной власти в этой стране.

Первый абзац статьи 1 Конституции Федеративной Республики Германия, принятой в 1949 году, определяет уважение к человеческому достоинству как высшее благо конституционного порядка в качестве основополагающего принципа: «Человеческое достоинство неприкосновенно. Долг государства — защищать и уважать его». Основной закон устанавливает Германию как правовое и социальное государство. Эти основные конституционные принципы имеют «вечный характер». «Вся государственная власть принадлежит народу», — говорится в статье 20(2) Основного закона Федеративной Республики Германия. — «Она осуществляется народом посредством выборов и голосования, а также через специальные органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти».

Основной закон разделяет три ветви власти, запрещая их объединение функций, вмешательство друг в друга и т. д. Принцип невмешательства особенно строго применяется к судебной власти.

Современная немецкая система разделения властей по отношению к гражданскому обществу основана на федеративной системе Германии. Это означает, что политическая система государства разделена на два уровня — верхний — федеральный, где принимаются общие решения государства, и нижний — региональный, где решаются задачи федеральных земель (всего 16). Каждый из двух уровней власти имеет свою законодательную, исполнительную и судебную власть. Земли имеют одинаковый правовой статус, что подтверждает горизонтальное и вертикальное разделение властей, характеризующее Германию как

симметричную федерацию. Политическая система в Германии иногда называется «скрытым» федерализмом; кроме того, позиция федерального конституционного суда в стране очень сильна и беспристрастна.

Современную немецкую систему разделения властей по отношению к гражданскому обществу иногда называют «скрытым» федерализмом; кроме того, позиция федерального конституционного суда в стране очень сильна и беспристрастна.

Для современных немецких философов термин «гражданское общество» восходит не к Гегелю, а к Адаму Фергюсону (1723–1816), шотландскому философу, историку, профессору философии в Эдинбургском университете, учителю Адама Смита, «основателю современной социальной науки», и его знаменитому труду «Очерк по истории гражданского общества» (1767), в котором утверждалось: «свободное государство означает контролируемую свободу», «независимое государство — это хорошо контролируемая свобода», «слабость лидера или любой власти, осуществляемой без контроля, приводит к военной системе правления и, в конечном итоге, к тирании», «все формы социальных структур являются результатом человеческой деятельности», «успешное коммерческое общество ведет к политической коррупции» и другим гипотезам.

Современное гражданское общество — это деятельность независимых групп граждан, независимо от того, составляют ли они большинство или меньшинство, источник индивидуальной или коллективной свободы, основа демократического государства. «Гражданское общество» следует отличать от «участия граждан» — «участие граждан» подразумевает, во-первых, появление граждан в сфере, направленной на решение каких-либо мелких или важных проблем, которые государство, рынок и семья не в состоянии решить; во-вторых, политическое влияние граждан на управление страной и рынком.

Многие работы также посвящены французской модели разделения властей.

Как известно, Франция является суверенной унитарной демократической республикой со времен Пятой республики (с 1958 года). Конституция устанавливает республиканскую президентско-парламентскую форму правления. Франция, в отличие от большинства демократических стран Европы, до сих пор является централизованным государством. В начале 80-х годов XX века произошел постепенный переход от политики общей централизации государственной власти к политике децентрализации, создавший условия для быстрого развития системы местного самоуправления.

Президент страны является гарантом независимости судебной власти, статус судей определяется законом, и они незаменимы. Французская судебная система многоуровневая и может быть разделена на две ветви – судебную систему и систему административных судов.

Политика повышения роли и значимости системы местного самоуправления, проводимая во Франции, имеет большое международное значение. Эта политика осуществлялась постепенно и всесторонне под государственным контролем, с полным доверием к зрелости гражданского общества и властей. Выборные органы не только предотвратили крах системы государственной власти, но и улучшили предоставление услуг населению, особенно в семейной и коммунальной сферах, а также позволили использовать высокий потенциал гражданских институтов и передать ряд полномочий органам местного самоуправления. Эта политика сопровождалась, с одной стороны, значительным выделением государственных финансовых ресурсов, а с другой — повышением профессиональной квалификации руководителей органов самоуправления. В целом, сегодня взгляды французских

основателей теории разделения властей подрываются меняющейся политической обстановкой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi. Toshkent - 2023 y.
<https://lex.uz/docs/6445145>
2. Основной закон Федеративной Республики Германия от 23 мая 1949 г. – Москва: Российская государственная библиотека, 1997.
3. Hill L., McCarthy P. Hume, Smith and Ferguson: Friendship in commercial society // Critical Review of International Social and Political Philosophy. – Vol.2. - Issue 4. - December 1999. –PP. 33-49.
4. Рустамов, Х. А. (2025). Взаимное сотрудничество организационных сетей в модернизации страны. In International Conference on Scientific Research in Natural and Social Sciences (pp. 136-141).
5. Rustamov, H. Analysis of reforms on mutual restraint and balance of authorities hokimiyat organlarining o ‘zaro tiyib turish hamda muvozanat bo ‘yicha islohotlar tahlili.
6. Abdusalomovich, R. K. (2023). Philosophical Analysis of the Interaction between the Concepts of Civil Society and the Priority of the Law. Central Asian Journal of Social Sciences and History, 4(12), 201-204.