

СИНТАКСИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЗБЕКСКИХ
ПОСЛОВИЦ О ТРУДЕ И ЛЕНИ

Кутлимуратова Гавхар Куранбаевна,

старший преподаватель

Ургенчский государственный университет имени Абу Райхана

Беруни

Аннотация. В статье рассматриваются синтаксические особенности узбекских пословиц о труде и лени как важного элемента народной языковой картины мира. Материалом исследования послужили 360 пословиц, отобранных из специализированного интернет-источника. В работе предложена классификация пословиц по основным синтаксическим типам и проведён их количественный анализ. Результаты показывают преобладание сложных и обобщённо-личных конструкций, а также значительную роль параллелизма и антитезы в организации пословичных высказываний.

Ключевые слова: узбекские пословицы, синтаксис, паремнология, труд, лень, синтаксическая классификация, сложное предложение, обобщённо-личные конструкции, параллелизм, антитеза

В узбекском фольклоре пословицы занимают особое место как средство выражения народной мудрости, жизненного опыта и ценностных ориентиров. Одной из наиболее значимых тематических групп являются пословицы о труде, трудолюбии и осуждении лени, поскольку именно труд традиционно рассматривается как основа благополучия и нравственного совершенства человека.

В современной лингвистике синтаксические особенности пословиц являются предметом активного изучения, что подтверждается



рядом научных работ, посвящённых различным языкам и аспектам паремиологии. Так, в статье Р.Р.Ганиевой [1] рассматриваются структурные модели сложных предложений в пословицах английского и русского языков. Работа Г.Б.Урусовой [3] посвящена анализу синтаксических моделей в языках алтайской семьи. Автор выделяет основные типы предложений, характерные для киргизских пословиц, и сопоставляет их с аналогичными структурами в других алтайских языках. В исследовании подчёркивается высокая частотность простых и бессоюзных сложных предложений, а также значимость параллелизма и эллипсиса. В статье Л.С.Мишениной [2] рассматриваются основные структурные типы русских пословиц. Автор классифицирует их по типам предложений, выделяя простые, сложные и осложнённые конструкции. Особое внимание уделяется роли синтаксического параллелизма, антитезы и ритмической организации. Следовательно, рассмотренные исследования свидетельствуют о том, что синтаксические особенности пословиц активно изучаются в разных языках и научных традициях. Учёные обращаются как к отдельным типам конструкций, так и к их функционально-семантическим характеристикам, а также проводят сопоставительные исследования. Вышерассмотренное подтверждает актуальность и научную значимость анализа синтаксической организации узбекских пословиц о труде и лени в рамках настоящей работы.

Материалом нашего исследования послужили узбекские народные пословицы, отобранные с сайта Ziyo.uz (раздел «Mehnatsevarlik va ishyoqmaslik haqida maqollar»). Всего в анализ включено 360 пословиц, отражающие различные аспекты отношения к труду и безделью. Такой объём материала обеспечивает репрезентативность выборки и позволяет выявить устойчивые синтаксические модели.

На этапе синтаксической классификации был применён системный подход, предполагающий распределение всех 360 пословиц

по доминирующему типу конструкции с целью исключения пересечений между группами и обеспечения точности количественного анализа. Каждая единица корпуса рассматривалась с точки зрения её основной предикативной структуры, что позволило унифицировать критерии отбора и повысить объективность результатов. Особое внимание уделялось выделению базовых синтаксических моделей (простых, сложных, побудительных и др.), которые отражают наиболее устойчивые способы организации пословичного высказывания. Результаты анализа решили продемонстрировать в нижеследующей таблице, т.к. это оказалось методически эффективным, поскольку обеспечило наглядность распределения, позволило сопоставить типы конструкций по частотности и выявить доминирующие модели. Помимо этого, табличная форма подачи способствовала систематизации большого объёма данных и облегчила интерпретацию результатов, делая их доступными для дальнейшего лингвистического анализа и сопоставительных исследований.

№	Тип конструкции	Характеристика	Пример	Количество пословиц
1	Сложносочинённое / бессоюзное сложное	Сопоставление, параллелизм, антитеза	Гап – бошқа, иш – бошқа	93
2	Простое односоставное (обобщённо-личное)	Действие выражает общий жизненный закон	Ахтарган топар; Ётган қолар, чопган олар	70
3	Простое двусоставное предложение	Подлежащее + сказуемое	Меҳнат бахт келтирар; Иш бор ерда ош бор	64
4	Сложноподчинённое	Условие, причина, следствие	Ариқ қазимасанг, отизга сүв чиқмас	63

5	Простое именное	Формула тождества, оценки, определения	Меҳнат – бойлик; Иш – инсоннинг гавҳари	49
6	Побудительное	Совет, призыв, наставление	Гапни оз сўзла, ишни кўп кўзла	15
7	Многочленное перечисление	Несколько однородных предикативных частей	Кетмон чопмоқ..., Қўш ҳайдамоқ..., Ўроқ ўрмоқ...	6
ИТОГО:			360	

Рассмотрим каждый синтаксический тип детально.

1. *Сложносочинённое / бессоюзное сложное предложения.*

Данная группа объединяет конструкции, в которых несколько частей связаны сочинительной или бессоюзной связью. Основная функция таких предложений – сопоставление, противопоставление или параллелизм. Пример «*Гап – бошқа, иш – бошқа*» демонстрирует чёткую антитезу, характерную для данного типа. Подобные конструкции часто усиливают выразительность за счёт ритма и симметрии. Они позволяют более полно раскрыть мысль через сопоставление двух явлений. Наибольшее количество (93) свидетельствует о ведущей роли этого типа в системе пословиц.

2. *Простое односоставное (обобщённо-личное) предложение.*

Рассматриваемый тип характеризуется отсутствием явно выраженного подлежащего, при этом действие носит обобщённый характер и относится к любому человеку. Пословицы такого рода выражают универсальные жизненные закономерности и нормы поведения. Например, «*Ахтарган топар*» или «*Ётган қолар, чопган олар*» формулируют результат действий без указания конкретного субъекта. Такая форма усиливает обобщённость и назидательность высказывания. Она также придаёт пословицам афористичность и краткость. Высокое

количество (70) свидетельствует о популярности данной модели в народной мудрости.

3. Простое двусоставное предложение. Данный тип конструкции представлен предложениями, имеющими чётко выраженные подлежащее и сказуемое, что делает высказывание грамматически завершённым и логически ясным. В узбекских пословицах такого типа часто используется лаконичная структура, обеспечивающая лёгкость восприятия и запоминания. Примеры типа «*Меҳнат бахт келтирар*» демонстрируют прямую связь между субъектом и действием или состоянием. Такие конструкции служат для констатации фактов или выражения общих истин. Их синтаксическая простота способствует универсальности и широкой применимости. Количество подобных единиц (64) показывает их значительную роль в корпусе пословиц.

4. Сложноподчинённые предложения. Сложноподчинённые конструкции отражают причинно-следственные, условные или временные отношения между частями высказывания. Наиболее типичной является условная модель с формой на *-са*, как в пословице «*Ариқ қазимасанг, отизга сув чиқмас*». Такие предложения выражают закономерности в форме «*если – то*», что делает их особенно поучительными. Они логически структурируют народный опыт и передают практические знания. Использование подчинения позволяет более точно передать зависимость между действиями и результатами. Количество (63) показывает их высокую значимость в корпусе.

5. Простое именное предложение. Именные конструкции строятся на соотнесении двух понятий, выражая тождество, оценку или определение. В них часто отсутствует глагольная связка, что делает высказывание максимально сжатым. Примеры «*Меҳнат – бойлик*» и «*Иш – инсоннинг гавҳари*» показывают, как через номинативную структуру передаётся оценка труда. Такие предложения обладают высокой

степенью обобщения и символичности. Они фиксируют ключевые ценности общества в форме лаконичных формул. Количество (49) указывает на заметное, но не доминирующее присутствие данного типа.

6. Побудительные конструкции. Побудительные предложения выражают совет, наставление или призыв к действию. Они часто используются для прямого воздействия на адресата и формирования норм поведения. Пример «*Ганни оз сўзла, иини кўп кўзла*» иллюстрирует сочетание двух императивов. Такие конструкции обладают ярко выраженной дидактической функцией и ориентированы на практическое применение и регуляцию поведения. Относительно небольшое количество (15) объясняется тем, что пословицы чаще констатируют, чем предписывают.

7. Многочленные перечислительные конструкции. Данный тип включает предложения, содержащие несколько однородных предикативных частей, часто объединённых интонацией перечисления. Пример с перечислением сельскохозяйственных действий *Кетмон чопмоқ – олмоқ-солмоқ, / Қўш ҳайдамоқ – бормоқ-келмоқ, / Ўроқ ўрмоқ – ўйнамоқ, Ҳай-ҳай ишинг огири, Хамир қилмоқ, нон ёпмоқ* демонстрирует накопление смыслов. Такие конструкции создают эффект развернутости и детализируют процесс труда. Они менее лаконичны, чем другие типы, но более образны и наглядны. Часто используются для описания последовательности действий или видов деятельности. Небольшое количество (6) связано с общей тенденцией пословиц к краткости.

Таким образом, синтаксическая организация узбекских пословиц о труде характеризуется преобладанием простых и сложных конструкций с высокой степенью обобщения. Наиболее частотными являются сложносочинённые и бессоюзные предложения, что отражает склонность народной речи к сопоставлению и антитезе. Значительную роль играют также односоставные обобщённо-личные конструкции, усиливающие

универсальность высказываний. Сложноподчинённые предложения обеспечивают логическую чёткость и выражение причинно-следственных связей. Именные и побудительные конструкции выполняют соответственно оценочную и нормативную функции. В целом синтаксис пословиц отличается лаконизмом, выразительностью и функциональной направленностью на передачу жизненного опыта.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ганиева Р.Р. Синтаксические особенности пословиц и поговорок со структурой сложного предложения, характеризующих болезнь – здоровье, в английском и русском языках // Вестник ЧелГУ, 2020. – №7 (441). – С. 34-38.
2. Мишенина Л.С. Синтаксические конструкции русских пословиц // Материалы X международной научно-практической конференции «Современные тенденции и инновации в науке и производстве». – Тамбов, 22 апреля 2021 года. – С. 1-4.
3. Урусова Г.Б. Синтаксическая структура пословиц в киргизском и других языках алтайской семьи // Бюллетень науки и практики. 2021. №12. - С. 458-462.